

## 案例分析介绍

在报告的前几章已经展示了中国不同分数段的学生们的能力模型以及语言对于 SAT 的影响，本章的内容是分析个别的学生案例，目的在于发现不同的学生在 SAT 上的共性及差异。希望能够展现出如下的问题：

- 分数起点在 1000, 1200, 1500, 1800 这四个具有代表性分数段的学生失分情况是否相同？提升的轨迹是否相同
- 分别来自北京，洛阳，香港的学生，他们代表着不同地域间英语基础的不平衡性，这样的局面对于 SAT 的成绩是否有影响？
- 教育背景为国际学校及普通高中的学生在英语的能力上有什么样的差距？

为了明确上述问题，我们精心选取了四个颇具代表性的学生，在后续的案例分析中，将对四位学生模考前测和后测的报告做详细的对比分析，全面剖析学生在培训前后的能力差异和分数的提高比例。

### 一、Jessica

#### 1.1 学生背景

Jessica 来自北京一所国际学校，和大多数 SAT 学员相比，Jessica 有着得天独厚的优势，因为她在香港出生，自幼接受全英文教育，英语的程度接近母语。在她开始在杜克的培训之前就已经有足够的语言能力阅读难度较高的文章，且有很好的语感，交流等方面均没有问题。

#### 1.2 杜克 SAT 培训和测试分析

分数分布	前测	后测	提高分数
总分	1850	2320	470
写作	640	750	110
阅读	620	800	180
数学	590	770	180

Jessica 的前测成绩为 1850 分，虽然有很好的语言基础，但是在考试中并没有体现出优势，即使是阅读部分，成绩也不是十分突出。课程的目标在于通过合理的安排，把语言优势转换为分数优势。通过前测的模考分析报告，我们了解到 Jessica 的问题主要集中在：

- 对于语法的学习不够系统；
- 数学的基础薄弱，相较于一般大陆学生没有优势；

- 不了解 SAT 出题的思路，难以掌握文章的主旨；
- 喜欢阅读，但是阅读内容比较窄，且缺乏阅读技巧；
- 虽然长期的英语教育背景积累了一定量的词汇，但是缺乏学术英语词汇的训练；

根据这样的问题，首先为学生设计了 17 小时的一对一 VIP 课程，具体安排如下：

就数学部分而言，由于自小就读于国际学校，相比国内很多考生扎实的数学基础，学生仍有很大的提升空间。其前测成绩的数学部分仅有 590 分，难度级别为 1 及 2 的题目学生基本上可以应对，但是难度为 3,4,5 的题目正确率分别为：80%，18% 及 20%。这样的失分情况体现出学生的数学基础不是十分扎实，问题主要集中在数字与运算，代数与函数及几何方面。根据这一情况设计了 5 个小时的 VIP 课程，教学目的集中在提高学生本身的数学水平及对于题目的理解能力上。除了上课的时间以外，在教师的指导下学生也在课下做了大量的练习题来熟悉公式及运算技巧，巩固课堂所学的知识。该学生后测时的数学的正确率从 68% 提高到 96%，成绩已经达到了 770 分，相较于之前的 590 分，进步十分明显。

就阅读部分而言，虽然学生的英语程度接近母语，但是由于不熟悉 SAT 考试，对于批判性阅读的技巧没有概念，所以这部分的成绩仅为 620 分。难度级别 3 以上的问题有很多错误，难度级别为 5 的部分一共有 9 题，学生仅答对两题。错误集中在学生无法准确的理解文章的主旨及大意，说明学生虽然语言基础不错但是阅读的准确性有欠。根据学生薄弱的环节，设计了 8 小时的针对性训练，从两方面提高学生的阅读水平，首先解决学术英语词汇的问题，比如词根词缀，填空题，文章中的词汇题等方面的问题。词汇训练的要点集中在学术英语词汇的提高，虽然学生的英文基础很好，但是学术英语和交流英语属于完全不同的范畴，相同意思的词在学术英语和日常英语中是完全不同的两个单词，例如 polite/chivalrous, loyalty/fidelity, 诸如这样的例子，不胜枚举。正是这种差异性更好的解释了为什么英语水平接近母语的学生在 SAT 中的成绩并不尽如人意。其次，根据学生在阅读环节的失分情况，将阅读练习的训练集中在自然科学和社会科学的领域。而在学生较为擅长的历史，人文，小说等方面涉及不多。这样的训练不仅提升了学生的阅读速度和难度，扩大了词汇量及知识面，更重要的是熟悉美国的文化和思维方式，为作文部分也打下坚实的基础。此外，在教学的过程中也针对解题策略进行了训练，让学生对于阅读部分的出题思路更加清晰。当然，阅读的提高不是朝夕之力，在提升技巧的同时，阅读量和阅读速度也要有保障。经过训练之后，Jessica 在这一方面进步显著，阅读的速度已经从每分钟 180 词左右达到了 SAT 考试要求的每分钟 220 词以上，所以在后测时她的句子填空正确率从 73% 提高到 89%，长阅读正确率从 79% 提高到 100%，阅读部分总分从 620 分提高到 800 分。

多年英语听说培养了她良好的语感，但由于语法的学习不够系统，对语法规则缺乏了解。所以在写作部分中学生在段落主题，句子结构等方面都有失分，总成绩为 640 分。一般中国学生刚好相反，没有语感，必须通过逻辑分析来解决语法问题。当然这样的逻辑分析也存在一定问题，比如介词和俚语问题通过逻辑很难分析，而以英语为母语者对此类问题却有非常准确的判断力。无论是系统学习或者良好的语感，这两种办法都能让这部分的总成绩达到 600 分以上，但如果目标是 700 分以上的的话则两种能力需要兼备。根据这种情况，结合学生本身的英语背景，2 小时的语法课程内容主要集中在句子挑错题，改进句子题及段落改进题的梳理上。除了上课的时间以外学生也在老师的指导下

课下努力学习动词、修饰词、代词和句子结构等方面的内容。最终，语法部分正确率从 83% 提高到 95%，写作部分的总分也从前测的 640 分提高到了后测的 750 分，并在 2012 年 5 月的 SAT 考试中获得满分的成绩。

在结束了 17 个小时的 VIP 课程之后，学生对于 SAT 有了更深的认识，后测的成绩也有了 470 分的提高，总成绩达到 2320 的高分。在正式考试之前学生又进行了五次高密度的模考测试加分析课程（Darts 系列课程），这个课程帮助已经获得较高成绩的学生稳定了其成绩的优势，排查细微的知识点缺失，更加熟悉出题思路及考试框架。个人多次动态报告显示，学生的成绩趋于平稳，在各难度级别的正确率也都略有提升。她最终在 2012 年 5 月的真实考试中也获得 2320 的佳绩。

## 二、Manuel

### 2.1 学生背景

Manuel，来自北京八中。在来杜克教育学习之前只参加过一些夏令营课程，英语交流能力良好，学术英语能力较弱，没有接受过 SAT 课程培训。

### 2.2 杜克 SAT 培训与测试分析：

分数分布	前测	后测	提高分数
总分	1510	2010	500
写作	430	590	160
阅读	390	620	230
数学	690	800	110

Manuel 的前测成绩为 1510。从他的前测模考分析报告中不难看出 Manuel 的薄弱环节为阅读和写作部分，数学部分仍有提升空间。主要问题分析如下：

- 阅读速度较慢，基于此部分的词汇量不够丰富。
- 语法结构掌握不牢固，不能综合及有效地运用到写作中来。
- 背景知识欠缺，导致细节题理解有偏差。
- 对 SAT 常用句式、段落、及文法不够了解，还没有形成解题思路。

基于此分析并结合 Manuel 自身特点，为他选择了杜克的 90 课时 SAT 大班课程。第一阶段以语法和写作为重点，辅以词汇训练。语法方面，杜克的外籍老师从英汉对比的角度—从语言的角度帮助学生找到异同；从思维的角度理解语言本身所传达的文化意义。以此按照语义、语法、语用三个层级模块进行了细致的梳理。与此同时，辅以相关解题技巧的训练从而帮助 Manuel 找到了提高 SAT 考试基础技能之一的有效方法。这一阶段训练中，进步最大的是句子改进题，Manuel 的正确率从最初的 0 提高到 100%，并能保持稳定发挥。

写作方面，基于前期夯实的语法基础，从句式改进、段落合理架构方面着手。训练 Manuel 的语言组织能力，逻辑思维能力。之前 Manuel 的文章里像大多中国学生一样总是充斥着大量的名人名言，大段的排比等等，以为这样的文章可以凸显自己对于语言的驾驭能力。但是经过一段时间的课程训练他意识到这样的表达没有实际意义。阅卷老师们更看重语言内在的逻辑、更注重细节的描述，而不是大量堆砌诗词歌赋等语言形式。除此之外还训练其对段落结构的把握，以完整的行文结构完整地表达自己的观点。通过课内外反复的练习，Manuel 的进步很明显，写作成绩从最初的 430 分提高到 590 分，其中作文分数由 6 分提到 10 分。

第二阶段以阅读为核心。通过前测了解到难度系数为 1 的题型，该学生的正确率为 80%；难度系数为 2 的正确率为 60%；难度系数为 3 的正确率仅为 50%；难度系数为 4-5 的正确率最高仅能达到 25%。具体表现在对科技类文章的词汇量偏低；缺少背景知识导致细节题理解错误；没能有效的分析文章结构，识别主旨句子，对作者的观点错误判断等等原因。基于该生出现的各种问题，SAT90 课程都有覆盖有针对性的专项训练，课上教师注重结合历年 SAT 阅读文章类型，帮助学生掌握文章分析的能力，提高他们阅读解题技巧。注重首段，末段，每段开头和结尾，转折句，结论句等标志性部分，分析作者的写作意图及文章主题。增加学生的阅读量，文章类型涵盖议论、寓言、科技、历史、讽刺、悲剧、喜剧、浪漫、科幻、恐怖、写实及诗歌类文章。这不仅有效的增加了学生的词汇量，提高了学生的阅读速度，同时也从不同层面弥补了学生在背景知识上的缺失。课后辅以大量练习来吸收和应用课上所学。语法和词汇教材上，Manuel 分别使用的是杜克教育自主研发的《SAT 语法指南》和《Viva 词汇》两本教材。在第二阶段中期学生的进步就很明显，阶段性测试中阅读部分难度系数为 4-5 的题目正确率就达到了 70% 左右。在完成句子题中，他的正确率从最初的 0% 提高到了现在的 82%。而阅读理解题中，不管是长篇文章还是短篇文章他都进步明显，短阅读正确率从 50% 提高到 80%，长阅读则从 25% 提高到 65%。在 SAT 模考后测考评中，Manuel 的阅读分数从 390 提到了 620。最终后测有了 500 分的提高，取得了 2010 的好成绩。

### 三、Jennifer

#### 3.1 学生背景：

Jennifer 是来自河南省洛阳市第一高中的高三学生，基于地区英语教学差异，她的整体基础英语水平较低，学生近十年的英语学习主要集中在交际英语方面。

#### 3.2 杜克 SAT 培训和测试分析

分数分布	前测	后测	提高分数
总分	1040	1910	870
写作	230	590	360
阅读	320	560	240
数学	490	760	270

前测报告显示 Jennifer 在难度等级为 3 和 5 的题目中，其正确率分别仅有 17% 和 14%。在写作部分，整体正确率仅有 12%。其中在语法选择题上，句子改进题目上的丢分情况严重，失分总值高达 278 分，占整个写作语法部分失分总值的 48%。尽管数学部分相对于其他部分成绩略高，但其正确率也仅有 50%。在难度等级为 3, 4 的数学题目上，学生的正确率都很不理想，分别为 50%，18%，难度级别为 5 的题目学生都没有正确作答。不仅如此，3,4,5 这三个难度级别的总题量为 32 个，学生有 13 个题目没有作答。根据分析学生的主要问题集中在：

- 学术英语词汇量较小
- 基础语法知识薄弱
- 作文结构混乱，中心论点论据不具说服力
- 数学专业词汇不熟悉
- 不了解各类型文章结构，对文章无法进行分析

针对学生的情况，课程的核心在于强化基础。第一阶段 30 小时的训练主要集中在基础知识的讲授及练习上，其中 18 小时为写作部分的语法强化，另外 12 小时为 SAT 作文结构讲解与练习。语法部分的训练包括句子改进、段落改进及句子改错的强化训练，在作文讲解中，主要以 SAT 作文结构拆解及如何组织中心论点论据为主要训练目标。完成第一阶段的学习后，Jennifer 第二阶段的学习重点为阅读技能训练以及熟悉各种文章类型上。只有当学生清楚地了解了英语语法以及句法结构后，阅读分析能力的训练才可以正式开始。

写作部分 230 分成绩说明了学生对于基本语法知识结构缺乏了解。针对这一情况，指导老师从最基本的 7 种动词形态以及 12 种英文时态讲起，通过 9 个小时的强化讲解加练习让学生在语境关键词下准确使用时态及动词形态。之后教学重点由语法转移到句法及句子结构中，通过对完整句子各部分地“拆分试学习”学生清楚地了解不同词性、从句及标点符号的正确用法。本部分的训练直接对应 SAT 写作部分句子改进以及段落改进的题目，结果显示当学生透彻地了解英文文法和句子结构之后，句子改进部分正确率从最初的 4% 提高到 68%，段落改进的正确率更是从 0% 提高到了 75%，写作部分的总正确率从前测的 12% 进步到后测时的 67%。

在英语基本句法及句法的训练后，指导老师开始与她研究 SAT 作文结构。为了使 Jennifer 清楚地明白 SAT 文章结构，老师利用国外学术写作网站的一篇文章作为实例阐述如何构建文章框架以及组织段落的主要方法与思路。9 个小时的课程内容主要集中在写作的反复练习和修改，通过每一个语法错误的分析以及论据的强化，针对性地帮助 Jennifer 提高作文组织结构以及论据有效性。根据每年 SAT 真题写作题目，Jennifer 总共完成了近 10 篇作文。学生在整个的教学过程中积极配合老师要求其修改的部分，认真分析错误，反复推敲句子结构与写作风格。在整个训练结束的时候，她的文章已从最初的时态混乱变得文法清晰，论证有力。写作的总成绩从 5 分提高到 10 分。

尽管前期课程是以语法和写作训练为主，但这并不意味着其阅读及词汇呈“开天窗式”放空状。前期的 30 小时的课程，每节课指导老师都会安排 Jennifer 进行 15-20 分钟的快速阅读，通过分析中心论点及分论据帮助她在有限的时间里了解不同类型文章的大意。为了增加 Jennifer 的学术词汇量，

指导老师使用“词根词缀”记忆法有效地指导她对部分词汇进行拆分式学习，课后通过《Viva 词汇》进行情景及举例练习。如此的训练方式既帮助她巩固了新词也检验了第一部分 18 小时的句法学习。经过实战练习，Jennifer 的词汇量（包括学术词汇和交际词汇）已从起初的 4000-4500 左右提高到 7000-8000 个，已基本达到 SAT 考试对于考生要求的词汇范围。

根据学生的成绩，为其设计了 12 个小时的阅读课程。由于 SAT 考试阅读部分的文章涉及范围较广，从英美文学小说到最新科学试验论文，Jennifer 的训练包括了来自历年 SAT 真题以及 New York Times 中涉及社会科学，人文，自然科学及小说等近 45 篇文章的细致分析，其中小说类 15 篇，社会科学及自然科学 10 篇，人文类 18 篇。经过这段时间的强化训练，她已可以准确无误地定位文章的中心思想、理解作者观点和论据，并可以通过文中修辞性的语言判断潜在含义。阅读部分的正确率从 22% 提高到 69%。

课程的最后安排了 3 个小时的数学课程，为了排查造成 Jennifer 无法在数学部分取得高分的因素，老师为她安排了一次“数学词汇”测试，来发现究竟是语言因素还是能力因素造成了 490 分的初始成绩。结果发现 Jennifer 对于很多英文数学专有名词完全不明白其中文意思，通过 3 小时的学习她了解了 SAT 出题的思路以及常用的数学名词的英文表达，还在老师的指导之下做了大量的习题来巩固课堂内容。最终在后测中数学部分的正确率由 50% 提高到 94%，出错的仅有三个题目，难度分别为 4 级和 5 级，也就是说通过训练，学生已经完全克服了由语言障碍对于数学部分的影响。最终取得了 760 分的好成绩。

通过 60 个小时的整体训练，一方面提高了她十分薄弱的英语学术能力，另一方面也强化了她对 SAT 考试的认识。在最近的一次模考中，在难度等级分布上，难度 1-5 的题目整体呈直线平稳态势发展（在难度等级为 4 和 5 的问题上略有下滑），其中在难度等级为 3 和 5 的题目上，她的正确率已由初始的 17% 和 14% 提高到 76% 和 68%，均已成倍的速度在增长。总成绩上升到 1910 分，提高的跨度达到 870 分。

## 四、Steven

### 4.1 学生背景

Steven 是北京人大附中西山校区高三的在读学生

### 4.2 杜克 SAT 培训与测试分析：

分数分布	前测	后测	提高(分)
总分	1290	1680	390
写作	320	520	200
阅读	340	480	140
数学	630	680	50

在完全没有接触过 SAT 考试的前提下，学生的前测成绩为 1290 分。在难度为 1-5 的题目上，Steven 的正确率趋于平稳，在 32% 至 56% 之前。其中难度等级为 1 和 2 的正确率接近，分别为 52% 和 56%，而在难度等级为 5 的题目中，Steven 的表现相对较好，正确率为 32%。在丢分类型上，长阅读及句子改进题的失分总值为 281 分和 233 分，占整个分数失分比例的 46%。从整体正确率分布来看，数学部分表现最好，正确率高达 80%；写作与阅读的正确率分别为 27% 和 25%。正确率在 20% 左右的题目类型包括完成句子题（21%）以及句子改进题（20%）。前测的分析报告显示 Steven 的问题主要集中在：

- 学术词汇量薄弱
- 阅读注意力不集中，无法了解文章主旨大意
- 不具备分析阅读细节能力
- 基础语法知识不扎实

通过对于 Steven 模考报告的总结及主要问题的归类，为学生设计了 45 小时的一对一指导方案，其中并不包含数学部分的集中训练。具体课程安排为学术词汇讲解加训练 6 小时，阅读技能及类型熟悉 21 小时，语法加句法训练 12 小时，作文结构解析 6 小时。

在词汇题方面，报告显示学生在完成句子题上的正确率仅有 21%，在 19 道题的总数下仅答对了 4 道。授课中老师发现，学生的“猜词”方式是基于“形近词”而非科学分解式。因此，指导老师透过起初的 3 小时主要教授“词根词缀”记忆法，帮助学生将单词拆解成前缀、后缀及词根的形式再重新组成完成新词学习。在基本原则解读后，通过课上完成句子题目及课后情景词汇背诵法，Steven 对 250 个 SAT 高级难度词汇进行了练习消化。由于学生词汇基础较为薄弱，经过课上强化及课后练习，学生在后测部分完成句子类型题目上的正确率已达到 47%，与前测相比，提高幅度高达一倍以上。

在语法加句法训练 12 个小时的课程中，尽管学生通过初高中 5 年的学习已经基本了解了英语语法知识及句法结构，但是缺乏实际运用能力，这导致他在写作中语法部分的整体正确率仅有 27%。其中段落改进的正确率为 0%，句子改进的正确率为 20%，这意味着学生对于如何组织句子的能力极差。基于此，在开始 3 个小时的培训中，授课内容以基础时态、句子结构及正确使用各类型词为主。随后授课重心集中于“SAT 高频错误类型”的分析，将所有错误类型归类，使学生熟记于心。在之后的 6 小时中，针对性练习题包括历年 SAT 真题中句子提升，找错及段落提升类型题上。除了课上的练习加积累，学生课后进行了大量的做题练习，他背诵了近 90 个高频固定搭配词组，并针对连词，形近词及逻辑等题目做了归纳总结。最终，在语法部分，Steven 的总正确率由最初的 27% 提高到了 71%，涨幅近两倍，其中段落改进题目也有初始的 0% 提高到 60%，句子改进题由 20% 增长到 80%。

当学生在语法及句法上的问题得到一定改进后，教学的侧重点转移到了阅读上。21 小时的阅读训练中，分配长短阅读的时间比例为 4:3。前测阅读总失分高达 460 分，无论难度 1-5，其正确的总题数仅有 17 道。该成绩反映了学生语言基础薄弱无法了解文章大意；阅读分析能力差，无法通过略读及精读的方式找到主旨及相关论据细节。基于薄弱项，前阶段 9 小时重心为短阅读的快速阅读方

法训练。通过对小说类及人文类型文章的阅读，首先要求学生在通过 1-2 分钟的略读准确找出文章中心论点及分论点，随后透过精读分析作者写作语气及具体内容。短阅读的训练主要练习了 Steven 集中注意力的时间及阅读速度。按照短阅读的训练模式，长阅读着重解决了捕捉文章细节、比喻型语言理解以及美式思维的培养。Steven 在短阅读训练中充分提高了阅读速度以及打实了“略读与精读”的技能，通过 21 小时的整体训练及课外阅读的作业布置，他的整体速度已由最初的每分钟 80 个单词提升到 150 个左右。通过不懈地努力，从上课之初到最后，他长篇阅读上的正确率从 23% 提高到 55%，翻了一倍至多；短阅读的正确率也平稳提高到 63%。

Steven 通过 45 小时的 SAT 学习后，在前 18 个小时的学习中，他的成绩持平稳态势发展，主要原因在于课程教学重心集中在基本知识与能力的培养。当第二阶段长阅读开始后，他成绩提高的曲线发生了一次大的飞跃，整体阅读及写作成绩也提高了近 200 分。基础巩固后，后测中难度等级为 1 和 2 的题目上，Steven 的正确率已近乎达到 83%。难度等级为 3-5 的题目上，其正确率都在 65% 左右，这意味着本次课程成功地在他提高基本知识以及讲授阅读技能的同时带动了他处理难度较高题目的能力。

## 案例分析结论

通过这四个学生的案例可以得出如下结论：

### 不同分数段起点的学生

对于起点分数较高（1500,1800）的两个学生提升比例最大的都是阅读部分，这也是学生难以突破高分的一个关键所在，阅读的难度不仅仅在于词汇，当然词汇是非常重要的部分，但是在阅读中影响更大的是阅读的技巧，包括如何把握段落的主题，尤其是社会科学和自然科学类的文章，学生读起来会更加困难。针对这样的情况，提升的方案侧重在弥补学生语言的缺失，从批判性阅读的技巧等方面解决学生的问题，两个学生在阅读方面的成绩分别有了 180 分和 230 分的提高。起点分数较低（1000,1200）的两个学生提升最明显的是写作部分，这说明这类学生的语言能力较低，缺乏全面的语法知识。所以这两个学生的课程都有语法和句法的训练，通过逐步提升语言的能力之后再侧重学术英语的学习。

### 不同地域的学生

从四个学生的案例中我们可以清楚的看到由不同地域展现出来的学生语言问题。Jessica 来自香港，英语接近母语，在四个学生当中她的前测成绩也是最高的。Jennifer 来自洛阳四个学生中她的前测成绩最低，中间的两个学生来自北京。这也能够说明在英语教育水平教育较高的地区，学生语言的能力也比较好的，而在一般的二三线城市，英语教育还是更多的集中在基本的交流英语上。所以对于二三线城市的学生参加 SAT 有一定的劣势，主要体现在基础知识薄弱，阅读能力比较差，难以领会文章的思路，写作缺乏逻辑等等。针对这样的情况，教学的目标集中在强化学生的基础知识包括考试中的英文术语，语法框架，阅读思路及技巧，写作框架的反复练习等等。学生最终的提升非常明显，正确率提升最多的写作部分是从 0% 到 75%。而如果学生来自语言能力稍好的一线城市或是类似香港这样英语教学的城市，则培训的重点会转移到对于细节知识点的梳理，不会用太多的时



间用来强化基础知识。例如 Jessica 的阅读和写作部分培训后都达到了 800 满分，更加印证了适合的教学方式是成绩提升的最有利保障。

## 不同教育背景的学生

这里所指的教育背景指的是国际高中或者是普通高中，当然国际高中包括 A-level 或者 IB 等全英授课的课程体系。在四位学生当中只有一位来自于国际高中，她的成绩也是四位学员当中最高的。她长期以来接受英语教育（此处英语教育指的是用英文讲授其他学科）为学术英语的提升奠定了非常重要的基础。但是她的弱项也很明显，就是数学部分，虽然总成绩名列前茅，但是数学部分的成绩明显低于另外两名学生。这一点说明国际学校对于数学的重视程度不如普通高中。所以她的课程设计中数学部分主要侧重在对代数，函数，几何等基础概念的梳理。加之学生良好的英语基础，正确率从 68% 提高到 96%，进步显著。而对于普通学校的学生他们的数学基础比较好，例如 Steven 同学虽然前测的总分只有 1290 分，但是他的数学部分却考了 630 分，几乎占了总成绩的一半。这说明学生的语言能力问题十分严峻。因此对于普通中学的学生来说提高语言能力，尤其是写作与阅读部分的能力是培训的关键任务。训练的重点包括完成句子，句子改进，段落改进及长阅读方面。此外，学生需要在老师的指导之下精读泛读相结合，才能达到理想的培训效果。

综上，每个学生的进步都是基于真正量身定做的课程及学生自身的努力。但是规划一个有针对性的课程则需要对学生的知识框架，能力模型有充分的认识 and 了解，并加以分析。只有这样才能真正做到用数据来设计教学计划，用数据来检验教学结果。用数据来驱动教学，这也是杜克教育一直以来追求并坚持的理念。