

自序：使命驱动思考，数据驱动教学

使命驱动思考

作为教育行业工作者，使命感一直推动着我们不断尝试深入的研究所在领域的教学。目前中国高中阶段的国际教育还处于起步阶段，未来的道路漫长。学生是教学的主体，教学的核心角色，也是需要进一步研究的对象。我们深感此时此刻的中国国际教育，亟需对于学生情况做更深入的了解和分析，从而得出准确和全面的评价。

以 SAT 作为测试工具，学生的能力结构如何？
中国学生与美国学生的差距如何？
中国学生的数学成绩优秀，为什么 SAT 考试中数学满分凤毛麟角？
中国学生的语法学习非常系统，为什么在 SAT 考试中语法反而成为硬伤？
托福高分，为什么 SAT 的写作分数难以突破？
对于 SAT 考试，语言和学术能力哪一个更重要？
……

回答了这些问题，我们才能构筑优秀的国际课程；只有完成这些基础工作，才能真正的提升中国国际教育的水平。

与学校相比，我们的优势体现在跨区域采样和研究，以及教育技术工具研发和应用，因此承担这样的学术基础研究是我们不容推辞的责任。学术英语研究的成果是应该由全行业 and 全社会共同分享的财富。一种希望能为中国国际教育尽绵薄之力感驱动着我们每年发布《中国 SAT 年度报告》。

数据驱动教学

SAT 作为一个成熟的标准化测试工具，过去八十年在美国乃至全球得到了广泛的认可。其不仅仅作为“美国高考”的意义存在，更多的时候，被看作是一种跟 IQ（智商）测试等价的评价系统。大量的研究表明，SAT 考试分数跟学生在大一和大二的 GPA 之间存在着强相关关系，跟学生毕业之后第一年和第二年的收入之间存在着强相关关系。

SAT 考试包含了诸如倒扣分，裸分与标准分转化，写作分数作为标准分计算的系数等诸多机制，在极大的程度上限制了“技巧”和“猜题”所能起到的作用。这使得 SAT 分数可以相当客观的评估学生的能力。这种特性的另一个重要原因是 SAT 考试本身具有极其稳定的出题结构，体现在题目难度、不同难度题目之间的比重、知识点的覆盖、题型、文章题材等方面。

中国学生参加 SAT 考试的分数分布与美国学生的成绩分布之间存在着明显的差异，在《2011 中国 SAT 年度报告》中可以清楚的看到这一点。今年的报告更为关注的是，在这些分数分布的背后，所表现出来的中国学生的学术能力结构常模是怎样的？英语是中国学生的第二语言，用第二语言参加学术能力考试，那么语言对于 SAT 的成绩究竟有什么影响？

Data Driven（数据驱动）的理念在美国各个层次的教育中已经被广泛应用，在中国也被逐步接受，其基础工作就是研究和建立中国学生的学术英语能力结构模型（常模），并且通过比对，弄清楚语言和学术能力在考试中所占据的比重。

今年报告的主题是“让数据驱动教学”。这是我们一直以来秉承的思路：基于数据分析，不断调整和修正教学的方向，基于不断的数据反馈，印证教学的效果。没有数据支持的教学，只能是一种定性的，模糊的，甚至是盲目的教学，适用于很多人，也可能不适用于任何人。只有以数据为依托的教学，才可能是有针对性的，精准的，高效的教学，才是能不断自我发展的教学，才是“活生生”的教学，才是有生命和灵魂的教学。

数据是教学的驱动力，希望跟所有报告的读者分享这些数据带给我们的启示。

回顾和展望

2011 年 11 月，我们在北京第一次发布了《中国 SAT 年度报告》。那是国内学术英语领域第一次发布这样的数据研究。社会给予了我们意想不到的热烈反应，人民日报海外版高度的评价了报告的学术价值，各大媒体的转载量过千，我们的报告也不断的被行业内的学术专家所引用，当然也引起了很多有趣的争论。

今年，我们尝试在去年数据和今年新增样本数据的基础上，对于不同分数段的学生做深入分析，将研究的范围扩大到 70 多个维度，专注于常模和语言与学术能力的关系。

我们希望通过逐步深入的教学研究，为社会提供一种更为理性和精确的视角。

学术研究的成果受到样本采集区域、样本数量、分析视角、分析方法、理论假设等诸多因素的影响。作为一家之言，我们愿意抛砖引玉，与专家、学校、学生、家长和同行切磋交流。



吴雨浓
杜克国际教育创始人